

**Аналіз результатів  
опитування студентів щодо оцінювання якості освітньої діяльності  
при вивченні навчальної дисципліни «Теорія держави і права»  
ОПП «Право» першого (бакалаврського) рівня**

Опитування було проведено у травні 2024 року відповідно до «Методичних рекомендацій до проведення анкетування з питань оцінювання освітнього процесу у ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна Академія управління персоналом».

В опитуванні взяли участь студенти другого курсу в кількості 20 осіб.

*Розподіл відповідей на запитання:*

1. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали?
  - а) більше 90% – 80%*
  - б) 60-90 % – 20%*
  - в) 30-60 % – 0%*
  - г) менше 30% – 0%*
2. Викладач пояснював важливість вивчення даної дисципліни для майбутньої професії:
  - відповідає дійсності – 80%*
  - переважно відповідає дійсності – 20%*
  - частково відповідає дійсності – 0%*
  - переважно не відповідає дійсності – 0%*
3. Теоретичні та практичні заняття, отримані під час вивчення дисципліни, застосовувалися для виконання самостійної роботи:
  - відповідає дійсності – 90%*
  - переважно відповідає дійсності – 10%*
  - частково відповідає дійсності – 0%*
  - переважно не відповідає дійсності – 0%*
4. Викладач зрозуміло пояснював матеріал, коментував складні моменти, виділяв головне у темі:
  - відповідає дійсності – 100%*
  - переважно відповідає дійсності – 0%*
  - частково відповідає дійсності – 0%*
  - переважно не відповідає дійсності – 0%*
5. Викладач проводив заняття із застосування інтерактивних форм проведення занять (мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, кругий стіл, кейс-метод тощо):
  - відповідає дійсності – 80%*
  - переважно відповідає дійсності – 20%*
  - частково відповідає дійсності – 0%*
  - переважно не відповідає дійсності – 0%*
6. Викладачем були чітко визначені вимоги та надані рекомендації щодо виконання самостійної роботи:
  - відповідає дійсності – 100%*
  - переважно відповідає дійсності – 0%*
  - частково відповідає дійсності – 0%*

- переважно не відповідає дійсності - 0%
7. Заняття проводились із використанням мультимедійного проєктора тощо:
- відповідає дійсності – 80 %
  - переважно відповідає дійсності – 20%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
8. Під час роботи над навчальною дисципліною завжди була можливість консультиватись із викладачем:
- відповідає дійсності –80%
  - переважно відповідає дійсності – 20%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
9. Для виконання самостійної роботи викладач надавав рекомендації щодо пошуку необхідної інформації:
- відповідає дійсності – 100%
  - переважно відповідає дійсності – 0%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
10. Викладач вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання студентів, наводив приклади з практики:
- відповідає дійсності – 80%
  - переважно відповідає дійсності – 20%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
11. Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів:
- відповідає дійсності – 100%
  - переважно відповідає дійсності – 0%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
12. Викладач знайомив студентів із регламентом, де зазначено критерії оцінювання, та чітко його дотримувався:
- відповідає дійсності – 100%
  - переважно відповідає дійсності – 0%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
13. Вам доводилося давати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу:
- відповідає дійсності – 0%
  - переважно відповідає дійсності – 0%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 100%

На питання: «Надайте, будь-ласка, загальну оцінку роботи викладача з цієї дисципліни», відповідь студентів були такою: дуже добре – 80%, добре – 20%.

**Аналіз результатів  
опитування студентів щодо оцінювання якості освітньої діяльності  
при вивченні навчальної дисципліни  
«Судові та правоохоронні органи України»  
ОПП «Право» першого (бакалаврського) рівня**

Опитування було проведено у травні 2024 року відповідно до «Методичних рекомендацій до проведення анкетування з питань оцінювання освітнього процесу у ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна Академія управління персоналом»».

В опитуванні взяли участь студенти другого курсу в кількості 20 осіб.

*Розподіл відповідей на запитання:*

1. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали?
  - а) більше 90% – 80%*
  - б) 60-90 % – 20%*
  - в) 30-60 % – 0%*
  - г) менше 30% – 0%*
2. Викладач пояснював важливість вивчення даної дисципліни для майбутньої професії:
  - відповідає дійсності – 90%*
  - переважно відповідає дійсності – 10%*
  - частково відповідає дійсності – 0%*
  - переважно не відповідає дійсності – 0%*
3. Теоретичні та практичні заняття, отримані під час вивчення дисципліни, застосовувалися для виконання самостійної роботи:
  - відповідає дійсності – 80%*
  - переважно відповідає дійсності – 20%*
  - частково відповідає дійсності – 0%*
  - переважно не відповідає дійсності – 0%*
4. Викладач зрозуміло пояснював матеріал, коментував складні моменти, виділяв головне у темі:
  - відповідає дійсності – 100%*
  - переважно відповідає дійсності – 0%*
  - частково відповідає дійсності – 0%*
  - переважно не відповідає дійсності – 0%*
5. Викладач проводив заняття із застосування інтерактивних форм проведення занять (мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, кругий стіл, кейс-метод тощо):
  - відповідає дійсності – 90%*
  - переважно відповідає дійсності – 10%*
  - частково відповідає дійсності – 0%*
  - переважно не відповідає дійсності – 0%*
6. Викладачем були чітко визначені вимоги та надані рекомендації щодо виконання самостійної роботи:
  - відповідає дійсності – 100%*
  - переважно відповідає дійсності – 0%*

- частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності - 0%
7. Заняття проводились із використанням мультимедійного проектору тощо:
- відповідає дійсності – 70 %
  - переважно відповідає дійсності – 30%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
8. Під час роботи над навчальною дисципліною завжди була можливість консультуватись із викладачем:
- відповідає дійсності –90%
  - переважно відповідає дійсності – 10%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
9. Для виконання самостійної роботи викладач надавав рекомендації щодо пошуку необхідної інформації:
- відповідає дійсності – 100%
  - переважно відповідає дійсності – 0%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
10. Викладач вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання студентів, наводив приклади з практики:
- відповідає дійсності – 80%
  - переважно відповідає дійсності – 20%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
11. Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів:
- відповідає дійсності – 100%
  - переважно відповідає дійсності – 0%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
12. Викладач знайомив студентів із регламентом, де зазначено критерії оцінювання, та чітко його дотримувався:
- відповідає дійсності – 100%
  - переважно відповідає дійсності – 0%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
13. Вам доводилося давати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу:
- відповідає дійсності – 0%
  - переважно відповідає дійсності – 0%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 100%

На питання: «Надайте, будь-ласка, загальну оцінку роботи викладача з цієї дисципліни», відповідь студентів були такою: дуже добре – 80%, добре – 20%.

**Аналіз результатів  
опитування студентів щодо оцінювання якості освітньої діяльності  
при вивченні навчальної дисципліни «Конституційне право України»  
ОПП «Право» першого (бакалаврського) рівня**

Опитування було проведено у травні 2024 року відповідно до «Методичних рекомендацій до проведення анкетування з питань оцінювання освітнього процесу у ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна Академія управління персоналом».

В опитуванні взяли участь студенти третього курсу в кількості 15 осіб.

*Розподіл відповідей на запитання:*

1. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали?
  - а) більше 90% – 80%
  - б) 60-90 % – 20%
  - в) 30-60 % – 0%
  - г) менше 30% – 0%
2. Викладач пояснював важливість вивчення даної дисципліни для майбутньої професії:
  - відповідає дійсності – 80%
  - переважно відповідає дійсності – 20%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
3. Теоретичні та практичні заняття, отримані під час вивчення дисципліни, застосовувалися для виконання самостійної роботи:
  - відповідає дійсності – 80%
  - переважно відповідає дійсності – 20%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
4. Викладач зрозуміло пояснював матеріал, коментував складні моменти, виділяв головне у темі:
  - відповідає дійсності – 100%
  - переважно відповідає дійсності – 0%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
5. Викладач проводив заняття із застосування інтерактивних форм проведення занять (мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, кругий стіл, кейс-метод тощо):
  - відповідає дійсності – 80%
  - переважно відповідає дійсності – 20%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
6. Викладачем були чітко визначені вимоги та надані рекомендації щодо виконання самостійної роботи:
  - відповідає дійсності – 100%
  - переважно відповідає дійсності – 0%
  - частково відповідає дійсності – 0%

- переважно не відповідає дійсності - 0%
7. Заняття проводились із використанням мультимедійного проектору тощо:
- відповідає дійсності – 80 %
  - переважно відповідає дійсності – 20%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
8. Під час роботи над навчальною дисципліною завжди була можливість консультуватись із викладачем:
- відповідає дійсності – 80%
  - переважно відповідає дійсності – 20%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
9. Для виконання самостійної роботи викладач надавав рекомендації щодо пошуку необхідної інформації:
- відповідає дійсності – 100%
  - переважно відповідає дійсності – 0%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
10. Викладач вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання студентів, наводив приклади з практики:
- відповідає дійсності – 80%
  - переважно відповідає дійсності – 20%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
11. Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів:
- відповідає дійсності – 100%
  - переважно відповідає дійсності – 0%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
12. Викладач знайомив студентів із регламентом, де зазначено критерії оцінювання, та чітко його дотримувався:
- відповідає дійсності – 100%
  - переважно відповідає дійсності – 0%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
13. Вам доводилося давати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу:
- відповідає дійсності – 0%
  - переважно відповідає дійсності – 0%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 100%

На питання: «Надайте, будь-ласка, загальну оцінку роботи викладача з цієї дисципліни», відповідь студентів були такою: дуже добре – 80%, добре – 20%.

**Аналіз результатів  
опитування студентів щодо оцінювання якості освітньої діяльності  
при вивченні навчальної дисципліни «Кримінальне право»  
ОПП «Право» першого (бакалаврського) рівня**

Опитування було проведено у травні 2024 року відповідно до «Методичних рекомендацій до проведення анкетування з питань оцінювання освітнього процесу у ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна Академія управління персоналом».

В опитуванні взяли участь студенти третього курсу в кількості 15 осіб.

*Розподіл відповідей на запитання:*

1. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали?
  - a) більше 90% – 80%
  - б) 60-90 % – 20%
  - в) 30-60 % – 0%
  - г) менше 30% – 0%
2. Викладач пояснював важливість вивчення даної дисципліни для майбутньої професії:
  - відповідає дійсності – 80%
  - переважно відповідає дійсності – 20%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
3. Теоретичні та практичні заняття, отримані під час вивчення дисципліни, застосовувалися для виконання самостійної роботи:
  - відповідає дійсності – 100%
  - переважно відповідає дійсності – 0%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
4. Викладач зрозуміло пояснював матеріал, коментував складні моменти, виділяв головне у темі:
  - відповідає дійсності – 100%
  - переважно відповідає дійсності – 0%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
5. Викладач проводив заняття із застосування інтерактивних форм проведення занять (мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, кругий стіл, кейс-метод тощо):
  - відповідає дійсності – 80%
  - переважно відповідає дійсності – 20%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
6. Викладачем були чітко визначені вимоги та надані рекомендації щодо виконання самостійної роботи:
  - відповідає дійсності – 100%
  - переважно відповідає дійсності – 0%
  - частково відповідає дійсності – 0%

- переважно не відповідає дійсності - 0%
7. Заняття проводились із використанням мультимедійного проектору тощо:
- відповідає дійсності – 80 %
  - переважно відповідає дійсності – 20%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
8. Під час роботи над навчальною дисципліною завжди була можливість консультуватись із викладачем:
- відповідає дійсності – 80%
  - переважно відповідає дійсності – 20%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
9. Для виконання самостійної роботи викладач надавав рекомендації щодо пошуку необхідної інформації:
- відповідає дійсності – 100%
  - переважно відповідає дійсності – 0%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
10. Викладач вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання студентів, наводив приклади з практики:
- відповідає дійсності – 80%
  - переважно відповідає дійсності – 20%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
11. Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів:
- відповідає дійсності – 100%
  - переважно відповідає дійсності – 0%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
12. Викладач знайомив студентів із регламентом, де зазначено критерії оцінювання, та чітко його дотримувався:
- відповідає дійсності – 100%
  - переважно відповідає дійсності – 0%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
13. Вам доводилося давати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу:
- відповідає дійсності – 0%
  - переважно відповідає дійсності – 0%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 100%

На питання: «Надайте, будь-ласка, загальну оцінку роботи викладача з цієї дисципліни», відповідь студентів були такою: дуже добре – 100%.

**Аналіз результатів  
опитування студентів щодо оцінювання якості освітньої діяльності  
при вивченні навчальної дисципліни «Цивільне право»  
ОПП «Право» першого (бакалаврського) рівня**

Опитування було проведено у травні 2024 року відповідно до «Методичних рекомендацій до проведення анкетування з питань оцінювання освітнього процесу у ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна Академія управління персоналом».

В опитуванні взяли участь студенти третього курсу в кількості 15 осіб.

*Розподіл відповідей на запитання:*

1. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали?
  - а) більше 90% – 80%*
  - б) 60-90 % – 20%*
  - в) 30-60 % – 0%*
  - г) менше 30% – 0%*
2. Викладач пояснював важливість вивчення даної дисципліни для майбутньої професії:
  - відповідає дійсності – 80%*
  - переважно відповідає дійсності – 20%*
  - частково відповідає дійсності – 0%*
  - переважно не відповідає дійсності – 0%*
3. Теоретичні та практичні заняття, отримані під час вивчення дисципліни, застосовувалися для виконання самостійної роботи:
  - відповідає дійсності – 80%*
  - переважно відповідає дійсності – 20%*
  - частково відповідає дійсності – 0%*
  - переважно не відповідає дійсності – 0%*
4. Викладач зрозуміло пояснював матеріал, коментував складні моменти, виділяв головне у темі:
  - відповідає дійсності – 100%*
  - переважно відповідає дійсності – 0%*
  - частково відповідає дійсності – 0%*
  - переважно не відповідає дійсності – 0%*
5. Викладач проводив заняття із застосування інтерактивних форм проведення занять (мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, кругий стіл, кейс-метод тощо):
  - відповідає дійсності – 80%*
  - переважно відповідає дійсності – 20%*
  - частково відповідає дійсності – 0%*
  - переважно не відповідає дійсності – 0%*
6. Викладачем були чітко визначені вимоги та надані рекомендації щодо виконання самостійної роботи:
  - відповідає дійсності – 100%*
  - переважно відповідає дійсності – 0%*
  - частково відповідає дійсності – 0%*

- переважно не відповідає дійсності - 0%
7. Заняття проводились із використанням мультимедійного проектору тощо:
- відповідає дійсності – 80 %
  - переважно відповідає дійсності – 20%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
8. Під час роботи над навчальною дисципліною завжди була можливість консультуватись із викладачем:
- відповідає дійсності – 80%
  - переважно відповідає дійсності – 20%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
9. Для виконання самостійної роботи викладач надавав рекомендації щодо пошуку необхідної інформації:
- відповідає дійсності – 100%
  - переважно відповідає дійсності – 0%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
10. Викладач вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання студентів, наводив приклади з практики:
- відповідає дійсності – 80%
  - переважно відповідає дійсності – 20%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
11. Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів:
- відповідає дійсності – 100%
  - переважно відповідає дійсності – 0%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
12. Викладач знайомив студентів із регламентом, де зазначено критерії оцінювання, та чітко його дотримувався:
- відповідає дійсності – 100%
  - переважно відповідає дійсності – 0%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
13. Вам доводилося давати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу:
- відповідає дійсності – 0%
  - переважно відповідає дійсності – 0%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 100%

На питання: «Надайте, будь-ласка, загальну оцінку роботи викладача з цієї дисципліни», відповідь студентів були такою: дуже добре – 80%, добре – 20%.

**Аналіз результатів  
опитування студентів щодо оцінювання якості освітньої діяльності  
при вивченні навчальної дисципліни «Адміністративне право»  
ОПП «Право» першого (бакалаврського) рівня**

Опитування було проведено у травні 2024 року відповідно до «Методичних рекомендацій до проведення анкетування з питань оцінювання освітнього процесу у ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна Академія управління персоналом».

В опитуванні взяли участь студенти третього курсу в кількості 15 осіб.

*Розподіл відповідей на запитання:*

1. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали?
  - а) більше 90% – 80%*
  - б) 60-90 % – 20%*
  - в) 30-60 % – 0%*
  - г) менше 30% – 0%*
2. Викладач пояснював важливість вивчення даної дисципліни для майбутньої професії:
  - відповідає дійсності – 80%*
  - переважно відповідає дійсності – 20%*
  - частково відповідає дійсності – 0%*
  - переважно не відповідає дійсності – 0%*
3. Теоретичні та практичні заняття, отримані під час вивчення дисципліни, застосовувалися для виконання самостійної роботи:
  - відповідає дійсності – 80%*
  - переважно відповідає дійсності – 20%*
  - частково відповідає дійсності – 0%*
  - переважно не відповідає дійсності – 0%*
4. Викладач зрозуміло пояснював матеріал, коментував складні моменти, виділяв головне у темі:
  - відповідає дійсності – 100%*
  - переважно відповідає дійсності – 0%*
  - частково відповідає дійсності – 0%*
  - переважно не відповідає дійсності – 0%*
5. Викладач проводив заняття із застосування інтерактивних форм проведення занять (мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, кругий стіл, кейс-метод тощо):
  - відповідає дійсності – 80%*
  - переважно відповідає дійсності – 20%*
  - частково відповідає дійсності – 0%*
  - переважно не відповідає дійсності – 0%*
6. Викладачем були чітко визначені вимоги та надані рекомендації щодо виконання самостійної роботи:
  - відповідає дійсності – 100%*
  - переважно відповідає дійсності – 0%*
  - частково відповідає дійсності – 0%*

- переважно не відповідає дійсності - 0%
7. Заняття проводились із використанням мультимедійного проектору тощо:
- відповідає дійсності – 80 %
  - переважно відповідає дійсності – 20%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
8. Під час роботи над навчальною дисципліною завжди була можливість консультуватись із викладачем:
- відповідає дійсності – 80%
  - переважно відповідає дійсності – 20%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
9. Для виконання самостійної роботи викладач надавав рекомендації щодо пошуку необхідної інформації:
- відповідає дійсності – 100%
  - переважно відповідає дійсності – 0%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
10. Викладач вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання студентів, наводив приклади з практики:
- відповідає дійсності – 80%
  - переважно відповідає дійсності – 20%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
11. Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів:
- відповідає дійсності – 100%
  - переважно відповідає дійсності – 0%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
12. Викладач знайомив студентів із регламентом, де зазначено критерії оцінювання, та чітко його дотримувався:
- відповідає дійсності – 100%
  - переважно відповідає дійсності – 0%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
13. Вам доводилося давати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу:
- відповідає дійсності – 0%
  - переважно відповідає дійсності – 0%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 100%

На питання: «Надайте, будь-ласка, загальну оцінку роботи викладача з цієї дисципліни», відповідь студентів були такою: дуже добре – 80%, добре – 20%.

**Аналіз результатів  
опитування студентів щодо оцінювання якості освітньої діяльності  
при вивченні навчальної дисципліни «Міжнародне право»  
ОПП «Право» першого (бакалаврського) рівня**

Опитування було проведено у травні 2024 року відповідно до «Методичних рекомендацій до проведення анкетування з питань оцінювання освітнього процесу у ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна Академія управління персоналом».

В опитуванні взяли участь студенти третього курсу в кількості 15 осіб.

*Розподіл відповідей на запитання:*

1. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали?

- а) більше 90% – 80%*
- б) 60-90 % – 20%*
- в) 30-60 % – 0%*
- г) менше 30% – 0%*

Відповіді розподілилися таким чином:

2. Викладач пояснював важливість вивчення даної дисципліни для майбутньої професії:

- відповідає дійсності – 80%*
- переважно відповідає дійсності – 20%*
- частково відповідає дійсності – 0%*
- переважно не відповідає дійсності – 0%*

3. Теоретичні та практичні заняття, отримані під час вивчення дисципліни, застосовувалися для виконання самостійної роботи:

- відповідає дійсності – 80%*
- переважно відповідає дійсності – 20%*
- частково відповідає дійсності – 0%*
- переважно не відповідає дійсності – 0%*

4. Викладач зрозуміло пояснював матеріал, коментував складні моменти, виділяв головне у темі:

- відповідає дійсності – 100%*
- переважно відповідає дійсності – 0%*
- частково відповідає дійсності – 0%*
- переважно не відповідає дійсності – 0%*

5. Викладач проводив заняття із застосування інтерактивних форм проведення занять (мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод тощо):

- відповідає дійсності – 80%*
- переважно відповідає дійсності – 20%*
- частково відповідає дійсності – 0%*
- переважно не відповідає дійсності – 0%*

6. Викладачем були чітко визначені вимоги та надані рекомендації щодо виконання самостійної роботи:

- відповідає дійсності – 100%*
- переважно відповідає дійсності – 0%*

- частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності - 0%
7. Заняття проводились із використанням мультимедійного проектору тощо:
- відповідає дійсності – 80 %
  - переважно відповідає дійсності – 20%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
8. Під час роботи над навчальною дисципліною завжди була можливість консультуватись із викладачем:
- відповідає дійсності – 80%
  - переважно відповідає дійсності – 20%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
9. Для виконання самостійної роботи викладач надавав рекомендації щодо пошуку необхідної інформації:
- відповідає дійсності – 100%
  - переважно відповідає дійсності – 0%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
10. Викладач вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання студентів, наводив приклади з практики:
- відповідає дійсності – 80%
  - переважно відповідає дійсності – 20%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
11. Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів:
- відповідає дійсності – 100%
  - переважно відповідає дійсності – 0%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
12. Викладач знайомив студентів із регламентом, де зазначено критерії оцінювання, та чітко його дотримувався:
- відповідає дійсності – 100%
  - переважно відповідає дійсності – 0%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
13. Вам доводилося давати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу:
- відповідає дійсності – 0%
  - переважно відповідає дійсності – 0%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 100%

На питання: «Надайте, будь-ласка, загальну оцінку роботи викладача з цієї дисципліни», відповідь студентів були такою: дуже добре – 80%, добре – 20%.

**Аналіз результатів  
опитування студентів щодо оцінювання якості освітньої діяльності  
при вивченні навчальної дисципліни «Фінансове право»  
ОПП «Право» першого (бакалаврського) рівня**

Опитування було проведено у травні 2024 року відповідно до «Методичних рекомендацій до проведення анкетування з питань оцінювання освітнього процесу у ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна Академія управління персоналом».

В опитуванні взяли участь студенти четвертого курсу в кількості 5 осіб.

*Розподіл відповідей на запитання:*

1. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали?
  - а) більше 90% – 80%*
  - б) 60-90 % – 20%*
  - в) 30-60 % – 0%*
  - г) менше 30% – 0%*
2. Викладач пояснював важливість вивчення даної дисципліни для майбутньої професії:
  - відповідає дійсності – 80%*
  - переважно відповідає дійсності – 20%*
  - частково відповідає дійсності – 0%*
  - переважно не відповідає дійсності – 0%*
3. Теоретичні та практичні заняття, отримані під час вивчення дисципліни, застосовувалися для виконання самостійної роботи:
  - відповідає дійсності – 80%*
  - переважно відповідає дійсності – 20%*
  - частково відповідає дійсності – 0%*
  - переважно не відповідає дійсності – 0%*
4. Викладач зрозуміло пояснював матеріал, коментував складні моменти, виділяв головне у темі:
  - відповідає дійсності – 100%*
  - переважно відповідає дійсності – 0%*
  - частково відповідає дійсності – 0%*
  - переважно не відповідає дійсності – 0%*
5. Викладач проводив заняття із застосування інтерактивних форм проведення занять (мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, кругий стіл, кейс-метод тощо):
  - відповідає дійсності – 80%*
  - переважно відповідає дійсності – 20%*
  - частково відповідає дійсності – 0%*
  - переважно не відповідає дійсності – 0%*
6. Викладачем були чітко визначені вимоги та надані рекомендації щодо виконання самостійної роботи:
  - відповідає дійсності – 100%*
  - переважно відповідає дійсності – 0%*
  - частково відповідає дійсності – 0%*

- переважно не відповідає дійсності - 0%
7. Заняття проводились із використанням мультимедійного проектору тощо:
- відповідає дійсності – 80 %
  - переважно відповідає дійсності – 20%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
8. Під час роботи над навчальною дисципліною завжди була можливість консультиватись із викладачем:
- відповідає дійсності – 80%
  - переважно відповідає дійсності – 20%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
9. Для виконання самостійної роботи викладач надавав рекомендації щодо пошуку необхідної інформації:
- відповідає дійсності – 100%
  - переважно відповідає дійсності – 0%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
10. Викладач вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання студентів, наводив приклади з практики:
- відповідає дійсності – 80%
  - переважно відповідає дійсності – 20%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
11. Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів:
- відповідає дійсності – 100%
  - переважно відповідає дійсності – 0%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
12. Викладач знайомив студентів із регламентом, де зазначено критерії оцінювання, та чітко його дотримувався:
- відповідає дійсності – 100%
  - переважно відповідає дійсності – 0%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
13. Вам доводилося давати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу:
- відповідає дійсності – 0%
  - переважно відповідає дійсності – 0%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 100%

На питання: «Надайте, будь-ласка, загальну оцінку роботи викладача з цієї дисципліни», відповідь студентів були такою: дуже добре – 80%, добре – 20%.

**Аналіз результатів  
опитування студентів щодо оцінювання якості освітньої діяльності  
при вивченні навчальної дисципліни «Трудове право»  
ОПП «Право» першого (бакалаврського) рівня**

Опитування було проведено у травні 2024 року відповідно до «Методичних рекомендацій до проведення анкетування з питань оцінювання освітнього процесу у ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна Академія управління персоналом».

В опитуванні взяли участь студенти четвертого курсу в кількості 5 осіб.

*Розподіл відповідей на запитання:*

1. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали?
  - а) більше 90% – 80%*
  - б) 60-90 % – 20%*
  - в) 30-60 % – 0%*
  - г) менше 30% – 0%*
2. Викладач пояснював важливість вивчення даної дисципліни для майбутньої професії:
  - відповідає дійсності – 80%*
  - переважно відповідає дійсності – 20%*
  - частково відповідає дійсності – 0%*
  - переважно не відповідає дійсності – 0%*
3. Теоретичні та практичні заняття, отримані під час вивчення дисципліни, застосовувалися для виконання самостійної роботи:
  - відповідає дійсності – 80%*
  - переважно відповідає дійсності – 20%*
  - частково відповідає дійсності – 0%*
  - переважно не відповідає дійсності – 0%*
4. Викладач зрозуміло пояснював матеріал, коментував складні моменти, виділяв головне у темі:
  - відповідає дійсності – 100%*
  - переважно відповідає дійсності – 0%*
  - частково відповідає дійсності – 0%*
  - переважно не відповідає дійсності – 0%*
5. Викладач проводив заняття із застосування інтерактивних форм проведення занять (мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, кругий стіл, кейс-метод тощо):
  - відповідає дійсності – 80%*
  - переважно відповідає дійсності – 20%*
  - частково відповідає дійсності – 0%*
  - переважно не відповідає дійсності – 0%*
6. Викладачем були чітко визначені вимоги та надані рекомендації щодо виконання самостійної роботи:
  - відповідає дійсності – 100%*
  - переважно відповідає дійсності – 0%*
  - частково відповідає дійсності – 0%*

- переважно не відповідає дійсності - 0%
7. Заняття проводились із використанням мультимедійного проектору тощо:
- відповідає дійсності – 80 %
  - переважно відповідає дійсності – 20%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
8. Під час роботи над навчальною дисципліною завжди була можливість консультуватись із викладачем:
- відповідає дійсності – 80%
  - переважно відповідає дійсності – 20%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
9. Для виконання самостійної роботи викладач надавав рекомендації щодо пошуку необхідної інформації:
- відповідає дійсності – 100%
  - переважно відповідає дійсності – 0%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
10. Викладач вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання студентів, наводив приклади з практики:
- відповідає дійсності – 80%
  - переважно відповідає дійсності – 20%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
11. Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів:
- відповідає дійсності – 100%
  - переважно відповідає дійсності – 0%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
12. Викладач знайомив студентів із регламентом, де зазначено критерії оцінювання, та чітко його дотримувався:
- відповідає дійсності – 100%
  - переважно відповідає дійсності – 0%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
13. Вам доводилося давати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу:
- відповідає дійсності – 0%
  - переважно відповідає дійсності – 0%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 100%

На питання: «Надайте, будь-ласка, загальну оцінку роботи викладача з цієї дисципліни», відповідь студентів були такою: дуже добре – 80%, добре – 20%.

**Аналіз результатів  
опитування студентів щодо оцінювання якості освітньої діяльності  
при вивченні навчальної дисципліни «Господарське право»  
ОПП «Право» першого (бакалаврського) рівня**

Опитування було проведено у травні 2024 року відповідно до «Методичних рекомендацій до проведення анкетування з питань оцінювання освітнього процесу у ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна Академія управління персоналом».

В опитуванні взяли участь студенти четвертого курсу в кількості 5 осіб.

*Розподіл відповідей на запитання:*

1. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали?
  - а) більше 90% – 80%*
  - б) 60-90 % – 20%*
  - в) 30-60 % – 0%*
  - г) менше 30% – 0%*
2. Викладач пояснював важливість вивчення даної дисципліни для майбутньої професії:
  - відповідає дійсності – 80%*
  - переважно відповідає дійсності – 20%*
  - частково відповідає дійсності – 0%*
  - переважно не відповідає дійсності – 0%*
3. Теоретичні та практичні заняття, отримані під час вивчення дисципліни, застосовувалися для виконання самостійної роботи:
  - відповідає дійсності – 80%*
  - переважно відповідає дійсності – 20%*
  - частково відповідає дійсності – 0%*
  - переважно не відповідає дійсності – 0%*
4. Викладач зрозуміло пояснював матеріал, коментував складні моменти, виділяв головне у темі:
  - відповідає дійсності – 100%*
  - переважно відповідає дійсності – 0%*
  - частково відповідає дійсності – 0%*
  - переважно не відповідає дійсності – 0%*
5. Викладач проводив заняття із застосування інтерактивних форм проведення занять (мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, кругий стіл, кейс-метод тощо):
  - відповідає дійсності – 80%*
  - переважно відповідає дійсності – 20%*
  - частково відповідає дійсності – 0%*
  - переважно не відповідає дійсності – 0%*
6. Викладачем були чітко визначені вимоги та надані рекомендації щодо виконання самостійної роботи:
  - відповідає дійсності – 100%*
  - переважно відповідає дійсності – 0%*
  - частково відповідає дійсності – 0%*

- переважно не відповідає дійсності - 0%
7. Заняття проводились із використанням мультимедійного проектору тощо:
- відповідає дійсності – 80 %
  - переважно відповідає дійсності – 20%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
8. Під час роботи над навчальною дисципліною завжди була можливість консультуватись із викладачем:
- відповідає дійсності – 80%
  - переважно відповідає дійсності – 20%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
9. Для виконання самостійної роботи викладач надавав рекомендації щодо пошуку необхідної інформації:
- відповідає дійсності – 100%
  - переважно відповідає дійсності – 0%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
10. Викладач вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання студентів, наводив приклади з практики:
- відповідає дійсності – 80%
  - переважно відповідає дійсності – 20%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
11. Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів:
- відповідає дійсності – 100%
  - переважно відповідає дійсності – 0%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
12. Викладач знайомив студентів із регламентом, де зазначено критерії оцінювання, та чітко його дотримувався:
- відповідає дійсності – 100%
  - переважно відповідає дійсності – 0%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
13. Вам доводилося давати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу:
- відповідає дійсності – 0%
  - переважно відповідає дійсності – 0%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 100%

На питання: «Надайте, будь-ласка, загальну оцінку роботи викладача з цієї дисципліни», відповідь студентів були такою: дуже добре – 80%, добре – 20%.

**Аналіз результатів  
опитування студентів щодо оцінювання якості освітньої діяльності  
при вивченні навчальної дисципліни «Право Європейського Союзу»  
ОПП «Право» першого (бакалаврського) рівня**

Опитування було проведено у травні 2024 року відповідно до «Методичних рекомендацій до проведення анкетування з питань оцінювання освітнього процесу у ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна Академія управління персоналом».

В опитуванні взяли участь студенти четвертого курсу в кількості 5 осіб.

*Розподіл відповідей на запитання:*

1. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали?
  - a) більше 90% – 80%
  - б) 60-90 % – 20%
  - в) 30-60 % – 0%
  - г) менше 30% – 0%
2. Викладач пояснював важливість вивчення даної дисципліни для майбутньої професії:
  - відповідає дійсності – 80%
  - переважно відповідає дійсності – 20%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
3. Теоретичні та практичні заняття, отримані під час вивчення дисципліни, застосовувалися для виконання самостійної роботи:
  - відповідає дійсності – 80%
  - переважно відповідає дійсності – 20%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
4. Викладач зрозуміло пояснював матеріал, коментував складні моменти, виділяв головне у темі:
  - відповідає дійсності – 100%
  - переважно відповідає дійсності – 0%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
5. Викладач проводив заняття із застосування інтерактивних форм проведення занять (мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, кругий стіл, кейс-метод тощо):
  - відповідає дійсності – 80%
  - переважно відповідає дійсності – 20%
  - частково відповідає дійсності – 0%
  - переважно не відповідає дійсності – 0%
6. Викладачем були чітко визначені вимоги та надані рекомендації щодо виконання самостійної роботи:
  - відповідає дійсності – 100%
  - переважно відповідає дійсності – 0%
  - частково відповідає дійсності – 0%

- переважно не відповідає дійсності - 0%

7. Заняття проводились із використанням мультимедійного проектору тощо:

- відповідає дійсності – 80 %
- переважно відповідає дійсності – 20%
- частково відповідає дійсності – 0%
- переважно не відповідає дійсності – 0%

8. Під час роботи над навчальною дисципліною завжди була можливість консультуватись із викладачем:

- відповідає дійсності – 80%
- переважно відповідає дійсності – 20%
- частково відповідає дійсності – 0%
- переважно не відповідає дійсності – 0%

9. Для виконання самостійної роботи викладач надавав рекомендації щодо пошуку необхідної інформації:

- відповідає дійсності – 100%
- переважно відповідає дійсності – 0%
- частково відповідає дійсності – 0%
- переважно не відповідає дійсності – 0%

10. Викладач вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання студентів, наводив приклади з практики:

- відповідає дійсності – 80%
- переважно відповідає дійсності – 20%
- частково відповідає дійсності – 0%
- переважно не відповідає дійсності – 0%

11. Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів:

- відповідає дійсності – 100%
- переважно відповідає дійсності – 0%
- частково відповідає дійсності – 0%
- переважно не відповідає дійсності – 0%

12. Викладач знайомив студентів із регламентом, де зазначено критерії оцінювання, та чітко його дотримувався:

- відповідає дійсності – 100%
- переважно відповідає дійсності – 0%
- частково відповідає дійсності – 0%
- переважно не відповідає дійсності – 0%

13. Вам доводилося давати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу:

- відповідає дійсності – 0%
- переважно відповідає дійсності – 0%
- частково відповідає дійсності – 0%
- переважно не відповідає дійсності – 100%

На питання: «Надайте, будь-ласка, загальну оцінку роботи викладача з цієї дисципліни», відповідь студентів були такою: дуже добре – 80%, добре – 20%.